



CONTENIDOS

- 1 - El Mundo: Asuntos globales: Pandemia de coronavirus | Américas: Crisis política en Perú | Europa: Crisis política en Bulgaria | Medio Oriente: Del conflicto a la paz árabe-israelí
- 2 - La paz por los afganos y para los afganos
- 3 - Unitarismo disfrazado de federalismo

En reportes anteriores...

Perú: Se realizaron las elecciones congresales extraordinarias, convocadas luego de que el presidente Martín Vizcarra disolviera el Congreso en septiembre de 2019, en medio de una disputa entre la presidencia y el legislativo. Vizcarra consideró que el Congreso le bloqueaba sistemáticamente todas las iniciativas de reformas en materia judicial y política. Está por verse si el Congreso fragmentado, ya sin mayoría fujimorista, le permitirá avanzar con sus iniciativas (RSI III-4 – 28.01.2020).

Bulgaria: El 2 de septiembre el Parlamento nacional retomará sus actividades en un clima de malestar tras 50 días acumulados de protestas pidiendo la dimisión del primer ministro Boiko Borisov, del partido GERB y su gabinete. La semana pasada ya renunció el ministro de justicia Danail Kirilov y Borisov presentó un proyecto para una nueva constitución. Al mismo tiempo han aparecido contra protestas exigiendo la renuncia del presidente Rumen Radev (RSI III-34 – 01.09.2020).

Israel: Los Emiratos Árabes Unidos se convertirán así en el tercer país árabe después de Egipto en 1979 y Jordania en 1994, y el primer país del golfo Pérsico, en normalizar las relaciones diplomáticas con Israel. Muchos esperan que en un plazo no muy lejano otros países del golfo Pérsico (Omán y Bahrein los candidatos) sigan el sendero de los Emiratos Árabes Unidos (RSI III-32 – 18.08.2020).

Afganistán: El presidente Ashraf Ghani decretó el establecimiento de un consejo encabezado por su rival en las dos últimas elecciones presidenciales, Abdullah Abdullah, que tendrá la última palabra al respecto de las negociaciones que tendrán lugar Kabul y los talibanes. Mientras tanto, el gobierno afgano dio un paso atrás en la decisión de liberar los últimos prisioneros talibanes hasta que la contraparte no libere soldados capturados (RSI III-34 – 01.09.2020).



EL MUNDO

Asuntos globales: Pandemia de coronavirus - novedades y tendencias

Al momento de redacción de este artículo, el total de casos confirmados de COVID-19 a escala mundial asciende por encima de los 29,4 millones, una diferencia de 2,2 millones respecto al número de la semana pasada. Un nuevo pico de casos registrados en 24 horas se dio el pasado 11 de septiembre, rondando los 310.000 casos en un solo día. Este mismo día la India registró más de 97.000 nuevos casos, marcando una tendencia bastante peligrosa para el Estado surasiático. A este ritmo, los casos diarios en la India pasarán a representar más de un tercio de todos los nuevos casos registrados a nivel global, un prospecto bastante desalentador, aunque esperable, para el segundo país más poblado del mundo, el cual ya ha acumulado más de 4,9 millones de infectados al día de hoy. Paralelamente, el número de casos en Estados Unidos aumentó esta semana a los 6,7 millones, manteniendo una leve tendencia a la baja en casos diarios. Brasil, por su parte, presenta 4,3 millones de casos, con una tendencia de aumento casi estancada en los ~40.000 casos diarios.

Al mismo tiempo, el pasado 12 de Septiembre el laboratorio británico AstraZeneca obtuvo el permiso para reanudar las pruebas de su vacuna contra el COVID-19. Las mismas se habían puesto en pausa la semana pasada tras el descubrimiento de una reacción adversa severa en un paciente.

Américas: Crisis política en Perú

El 11 de septiembre se había aprobado en el Congreso una moción de censura y se había votado a su vez la posibilidad de iniciar un proceso de destitución al presidente Martín Vizcarra, acusándolo de “incapacidad moral”, bajo un contexto de investigación hacia el mandatario por presuntas contrataciones dudosamente realizadas, en un panorama de recesión económica y de colapso sanitario. Sin embargo, el lunes 14, varios líderes políticos y posibles candidatos de las próximas elecciones, entre ellos Cesar Acuña, jefe del partido que es la segunda fuerza en el Congreso y Keiko Fujimori, tercera fuerza en el Congreso, han mostrado su rechazo hacia esta iniciativa indicando que la destitución del mandatario llevaría a “un mayor agravamiento de la crisis política y sanitaria que vive el país.”

En un contexto en el que, faltan únicamente siete meses para las elecciones, Perú continúa en una crisis política, de la cual el Congreso vuelve a ser parte central de su desarrollo, ya que, en el mes de septiembre del 2019, el actual mandatario, disolvió el Congreso posteriormente a que fuera este quien obstruyera una serie de reformas anticorrupción y convoca a nuevos comicios. Por lo que el Congreso replicó esto, suspendiendo a Vizcarra por un año por “incapacidad moral”: misma razón por la que se busca iniciar un juicio político actualmente.

De acuerdo con esta situación, el juicio político a Vizcarra fue aprobado con 65 votos, siendo que para su destitución se necesitan 87 votos de los 130 legisladores. De todos modos, se deberá esperar hasta el viernes 18, fecha límite pactada por el Parlamento, para votar si se destituye o no al mandatario.



Europa: Crisis política en Bulgaria

El 10 de septiembre ocurrió en Sofía el llamado “Gran Levantamiento Nacional 2”, un evento de protesta que congregó personas de distintos puntos del país para demandar la renuncia del gobierno del primer ministro Boiko Borissov, del partido GERB. El partido GERB, establecido en 2006, llegó por primera vez al poder en 2009, y luego de un interregno, gobierna el país desde 2014. Desde comienzos de año se produjo una serie de crisis y escándalos que fueron exacerbando los ánimos. La pandemia de coronavirus y el manejo muy criticado por parte del gobierno. Al llegar el verano se publicaron fotos de Borissov durmiendo junto a montañas de billetes de 500 euros, barras de oro y un arma de fuego. El 9 de julio ocurrió la gota que derramó el vaso cuando la policía y los fiscales tomaron la Presidencia del país, un ostensible ataque contra el presidente Rumen Radev, un crítico fuerte del gobierno de Borissov. Ocurrieron manifestaciones espontáneas, que desde entonces llevan más de sesenta días y han ido escalando. El gobierno hizo algunas concesiones, como la renuncia de algunos ministros (aunque luego dieron un paso atrás), rotaciones en los cargos, paquetes sociales y una reforma constitucional limitada propuesta el 14 de agosto. Sin embargo, nada de esto parece ser suficiente. El mismo Radev ha comenzado a encabezar el movimiento contra el primer ministro Borissov y su gobierno. Por otro lado, no faltan quienes denuncian que detrás de las acciones de Radev aparecen (no tan veladamente) los intereses de Rusia. Igual que Rumania y otros países cercanos, Bulgaria ha recorrido un camino difícil desde el fin de la guerra fría, especialmente en cuanto a la transparencia y la lucha contra la corrupción.

Medio Oriente: Del conflicto a la paz árabe-israelí

El viernes 11 de septiembre, Israel y Bahrein anunciaron en forma conjunta la normalización completa de sus relaciones, apenas un mes después de que, el 13 de agosto, Israel lograra alcanzar otro acuerdo de paz con los Emiratos Árabes Unidos. A pesar de que Bahrein había confirmado hace poco su compromiso con la creación de un Estado palestino, era un firme candidato a ser el próximo y el anuncio apenas fue una sorpresa. El domingo 13, una declaración oficial del Sultanato de Omán saludó positivamente el acontecimiento, y tampoco sorprendería a nadie que en el corto o mediano plazo se convierta en el tercer país del Golfo Pérsico en normalizar sus relaciones con Israel. En cuanto al reino de Arabia Saudita, no ha dado ninguna señal de que piensa seguir el camino de sus vecinos, pero es difícil pensar que estos eventos podrían ocurrir sin su visto bueno.

La mejora de las relaciones entre Israel y los países árabes refleja el cansancio de estos con la causa palestina y sobre todo su preocupación por el equilibrio de poder en la región frente a Irán, a quien le atribuyen estar detrás de los conflictos en Yemen, Siria, Irak y Líbano. De esta manera, el conflicto árabe israelí estaría dejando el lugar a una nueva era, la era de la “paz árabe-israelí”, aunque nada imposibilita que los intereses y las alianzas puedan volver a cambiar otra vez en el futuro, como otras veces lo hicieron en el pasado.



LA PAZ POR LOS AFGANOS Y PARA LOS AFGANOS

El sábado 12 de septiembre en Doha, Catar, comenzaron las negociaciones entre una delegación afgana y los talibanes con el propósito de alcanzar un acuerdo para formar un gobierno donde el poder esté compartido, en lo que se ha dado en llamar el diálogo inter afgano, o “el proceso de paz conducido por los afganos y para los afganos”. El objetivo de fondo es terminar con las más de cuatro décadas de guerra que han asolado al país de Asia del Sur, comenzando con la guerra contra la Unión Soviética, la anarquía y guerra civil posterior, y la guerra entre los talibanes y las fuerzas de intervención internacional desde 2001 en adelante.

Precisamente, estas negociaciones se dan a 19 años del 11 de septiembre de 2001, cuando se produjeron los ataques en Washington y Nueva York que llevaron a Estados Unidos a invadir Afganistán desde noviembre de 2001, declarando la era de la “Guerra contra el Terror”. En ese sentido, 2020 parece marcar el fin de un ciclo. En febrero, Estados Unidos firmó un acuerdo con los talibanes para retirar todas sus tropas y las de la OTAN del país en 14 meses, a cambio del compromiso de los talibanes de que el suelo afgano no será un santuario para operación de al-Qaeda u otros grupos extremistas.

Los talibanes históricamente no reconocen al gobierno afgano de Kabul, y por ese motivo a muchos les preocupó que el acuerdo con Estados Unidos, sin que el gobierno afgano tuviera parte, legitimara de alguna manera esa postura. La delegación afgana en Doha, en ese contexto, incluye miembros de la oposición, de modo que no se pueda construir al diálogo entre las partes como un diálogo que ocurre estrictamente entre los talibanes y el gobierno.

Una vez logrado el acuerdo entre Estados Unidos y los talibanes, debía comenzar inmediatamente el diálogo intra afgano, pero se retrasó por diferentes motivos. En primer lugar, el gobierno de Kabul debía salir de la crisis que se produjo al conocerse los resultados de las elecciones presidenciales, lo cual se produjo en mayo mediante un acuerdo de unidad nacional entre el presidente reelecto Ashraf Ghani y su jefe de gabinete, Abdullah Abdullah, su jefe de gabinete y a la vez candidato opositor. Abdullah encabeza ahora la delegación afgana en Catar. En segundo lugar, los talibanes demandaron una suelta de prisioneros para comenzar el diálogo, entre ellos algunos comandantes implicados en varios ataques contra la población. Esto trajo mucha resistencia, pero finalmente la Loya Jirga o Gran Asamblea afgana resolvió en agosto aprobar su liberación.

Como los talibanes estuvieron enfocados casi exclusivamente en lograr la retirada de los Estados Unidos del país, no se conoce en detalle cuál es su visión de futuro para Afganistán, salvo que pretenden que sea una nación islámica. Aún hoy siguen ocurriendo ataques armados de los talibanes a lo largo y ancho del territorio. La primera prioridad para la delegación afgana será obtener un cese de fuego, pero esa es precisamente la carta que tienen los talibanes a su favor. Por otro lado, a los talibanes les interesa que el país siga recibiendo ayuda humanitaria externa, así que eso tal vez sea un incentivo para alcanzar el cese del fuego.

Qué forma tomará el nuevo Afganistán en el futuro es algo que todavía está por verse.



UNITARISMO DISFRAZADO DE FEDERALISMO

La semana pasada, el presidente argentino Alberto Fernández anunció que por decreto buscaría bajar la coparticipación que recibe la capital argentina en casi 1% y luego, a través del Congreso, otro punto más pasando del 3,5% al 1,4%. Cabe destacar que el distrito genera el 23% de la recaudación impositiva. Dicha medida fue tomada luego que la policía de la Provincia de Buenos Aires decidiese iniciar una protesta debido a sus bajos salarios en épocas de pandemia. Varios funcionarios venían anticipando la medida atacando a la ciudad y criticando su “opulencia”.

Sin embargo, la medida debe ser entendida en el marco que se la toma. En primer lugar, la pandemia ha mostrado el lado más vulnerable de la política argentina. Años de salarios atrasados, alta inflación y deterioro de infraestructura fueron suficientes para que la pandemia generara un fuerte impacto económico. Al no tener un servicio sanitario ordenado, las medidas debieron ser estrictas y el criterio sanitarista primó frente a cualquier otro criterio. Por otra parte, la desigualdad ya de carácter estructural en la economía argentina se acrecentó durante la pandemia. Ante esta situación, la fuga de divisas y la reestructuración de la deuda llevaron a que la economía se encuentre en extrema fragilidad. Por lo tanto, es necesario preguntarse si la medida tomada por Fernández es adecuada y cuál es su impacto.

¿Es adecuada la medida? La respuesta es un rotundo “no”. No simplemente por quitarle a un distrito parte de su ingreso sin consultar y por vías extraparlamentarias, sino que pone en evidencia que Argentina no es un país federal. Si bien constitucionalmente se define como una república federal, y la Constitución define las prerrogativas del gobierno nacional y de las provincias, cuando uno estudia los presupuestos provinciales encuentra que gran parte de las provincias son en extremo dependientes de los fondos de coparticipación. Por otra parte, distritos que deberían tener un alto poder adquisitivo se encuentran llenos de “bolsones de pobreza” justamente por cómo funciona la coparticipación federal. Mientras que la Provincia de Buenos Aires recauda un número alrededor del 40% sólo recibe el 19. Esto impacta fuertemente en el llamado conurbano bonaerense tendiendo a distritos densamente poblados y de bajos ingresos. Las inversiones que deberían llegar al conurbano por parte del gobierno provincial no se pueden realizar en gran medida por la gran quita que le hacen al distrito antes mencionado. Así sucede con distritos como Córdoba y Mendoza quienes también se ven perjudicados por la repartija de dinero de los impuestos nacionales. En el fondo, la puja entre Unitarios y Federales no fue zanjada en la constitución de 1860. Si bien, en la época de Rosas se podía hablar de un unitarismo con centro en la provincia de Buenos Aires, en el siglo XXI podemos encontrar que el unitarismo mutó. Desde este punto de vista, el “nuevo unitarismo” es la puja entre el gobierno nacional y los 24 distritos.

El impacto, por lo tanto, es que cada vez más las provincias dependen de Nación. Este fenómeno genera que los costos de mantenimiento del Estado sean cada vez más disparatados y para sostenerse exista un solapamiento impositivo entre municipios, provincias y nación que producen que la inversión cada vez sea más difícil de atraer. •



En los próximos reportes...

ONU: En el día de la fecha, como cada segundo martes de septiembre, comienza una nueva sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas, en este caso la 75°. Al cumplirse tres cuartos de siglo de la existencia de la ONU, esta vez los líderes participarán de manera virtual en vez de dirigirse al edificio sede en Nueva York. El debate general de alto nivel comenzará el martes 22 de septiembre.

Colombia: En la madrugada del 9 de septiembre, el ciudadano Javier Ordoñez murió de una golpiza en custodia de la policía. Ese asesinato generó graves protestas en Bogotá que dejaron a su vez otras 13 personas muertas. Aunque el ministro de defensa pidió perdón, se esperan más marchas y demostraciones por parte de la ciudadanía.

Japón: El Partido Liberal Democrático (PLD) concluyó su interna y designó a Yoshihide Suga como sucesor de Shinzo Abe en el cargo de primer ministro. La Dieta, en donde el PLD tiene mayoría en ambas cámaras celebrará una sesión extraordinaria durante esta semana para ratificarlo en el cargo. Suga deberá completar el mandato hasta septiembre de 2021.

Venezuela: Las elecciones parlamentarias están convocadas para el 6 de diciembre. Los partidos que conforman la Mesa de Unidad Democrática (MUD) acordaron no participar. Esta postura es compartida también por Juan Guaidó, pero no así por Henrique Capriles, quien ha llamado a participar, abriéndose así una disputa en la oposición. •

Todos nuestros Reportes Semanales se encuentran disponibles en www.intauras.com.

